



STICHTING DRACULA

POSTBUS 62
6269 ZH MARGRATEN
WWW.STICHTINGDRACULA.NL
INFO@STICHTINGDRACULA.NL

Gemeente Eijsden-Margraten
T.a.v. College / Gemeenteraad
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

DATUM: 2 juli 2017
KENMERK: 20170702
BETREFT: Reactie

Geacht College,
Geachte gemeenteraad,

Hierbij wil het bestuur van stichting Dracula reageren op de brief d.d. 22 juni 2017 (*kenmerk: Z/17/063771 / 234306*) van het College. Op 21 juni jl. heeft er met de portefeuille wethouder [REDACTED], ambtenaar [REDACTED], raadslid [REDACTED] en onder andere een aantal leden van het bestuur van Stichting Dracula een bespreking plaats gevonden. Tijdens dit overleg zijn afspraken gemaakt over een vervolgtraject. Desalniettemin wenst het bestuur van Stichting Dracula te reageren op de stelling van de gemeente dat zij in haar brief van 2 juni jl. een verkeerd beeld heeft geschetst van de situatie tussen de gemeente enerzijds en Stichting Dracula anderzijds.

Huurovereenkomst

“In de periode van december 2009 tot november 2010 is door de Gemeente en Dracula onderhandeld over het sluiten van een nieuwe huurovereenkomst, maar de laatste versie waarover tussen partijen overeenstemming bestond, is – om onduidelijke redenen - op het laatste moment door de Gemeente niet ondertekend.”

Het voorgaande is juist. De onderhandelingen in der tijd zijn uitgemond in een voor Stichting Dracula en de gemeente aanvaardbare huurovereenkomst. Voor de ondertekening van die huurovereenkomst is een afspraak gemaakt, maar op het laatste moment heeft de (waarnemend) burgemeester besloten de overeenkomst niet te ondertekenen.

Stichting Dracula is altijd bereid geweest om de overeenkomst zoals deze in 2010 voorlag te ondertekenen. In oktober 2015 is van de zijde van de Gemeente eenzijdig een nieuwe huurovereenkomst voorgesteld. Deze huurovereenkomst week op essentiële punten af van de eerder in 2010 overeengekomen huurovereenkomst en is voor Stichting Dracula niet akkoord. De huurovereenkomsten die Stichting Dracula heeft ontvangen, betreffen geen andere dan de in 2015 door de gemeente voorgestelde huurovereenkomst. De huurovereenkomst zoals die is overeengekomen in 2010 zal stichting Dracula voetstoots ondertekenen.

Verkoop

De gesprekken tussen de gemeente en stichting Dracula zijn veel verder gegaan dan hetgeen in de bovengenoemde brief wordt gesuggereerd. Stichting Dracula verwijst korthedshalve naar haar eerdere brief.



STICHTING DRACULA

Huidige gebruik

Nogmaals, Stichting Dracula is bereid om schriftelijke afspraken te maken met de gemeente over het gebruik van het pand, maar het kan niet zo zijn dat de gemeente eenzijdig terugkomt op reeds gemaakte afspraken, i.c. over de huurovereenkomst. Indien daartoe aanleiding bestaat kan ook opnieuw worden onderhandeld over aanpassing van de gemaakte afspraken voor de huurovereenkomst, maar de gemeente staat daar niet voor open. Het lijkt er dus op dat de gemeente eenzijdig de “afspraken” vaststelt en vervolgens verwacht dat Stichting Dracula zich hieraan voetstoots conformeert.

Overigens is het onjuist dat Stichting Dracula verboden aan de overige gebruikers van het pand oplegt. Stichting Dracula heeft in overleg met de overige gebruikers een huishoudelijk reglement opgesteld om te zorgen voor een prettig, maar vooral veilig gebruik van het pand.

Voorshands gaat Stichting Dracula er van uit dat de gemeente niet wil dat er onveilige situaties ontstaan. Temeer, nu de gemeente eenzijdig Stichting Dracula aanmerkt als beheerder van het gebouw, zal Stichting Dracula stappen moeten nemen om gevaarlijke situaties te voorkomen. Stichting Dracula verwijst u naar de beide rapporten met betrekking tot de (brand)veiligheid van het pand en de risico's verbonden aan de wijze waarop bepaalde gebruikers het pand benutten. Exemplaren van de beide rapporten zijn reeds aan de gemeente toegestuurd. Het daarin geschetste beeld met betrekking tot het gebruik van het pand door een aantal gebruikers en de daarmee verbonden veiligheidsrisico's zijn evident. Indien de gemeente voorstelt om het gebouw zonder regels met betrekking tot (brand)veiligheid te exploiteren, dan staat dit op gespannen voet met de geldende regelgeving op dit punt.

Het is Stichting Dracula tot op het voornoemde gesprek met de portefeuille wethouder niet gebleken dat de gemeente open stond voor een constructieve dialoog met Stichting Dracula. Tijdens het gesprek met de wethouder zijn eerste voorzichtige stapjes gezet om constructief naar een oplossing voor de ontstane situatie te zoeken, maar eerder uitblijven van een constructieve dialoog is niet aan Stichting Dracula te wijten.

Toekomst

In de bovengenoemde brief van 22 juni jl. wordt (impliciet) geschreven dat de gemeente geen huurovereenkomst met Stichting Dracula zal sluiten, maar wel met de overige gebruikers van het pand, te weten het Mergelland Mannenkoor, Scouting Margraten, Fotoclub Dracula en Camion Margraten. Deze laatste twee zijn echter geen zelfstandige entiteiten, maar dit zijn beide onderdelen (werkgroepen) van Stichting Dracula.

Indien de gemeente het beheer wenst over te dragen aan een andere partij en Stichting Dracula, althans haar werkgroepen delen van het gebouw gaan huren, dan ziet Stichting Dracula daarin geen enkel probleem. Concepten voor de voorgestelde huurovereenkomst(en) ziet Stichting Dracula graag tegemoet.

Stichting Dracula hecht er aan om op te merken dat zij uitsluitend probeert om het gebouw veilig voor alle gebruikers beschikbaar te houden. Indien de gemeente het beheer aan een ander partij wil overdragen, dan staat Stichting Dracula niet afwijzend tegenover. Vervolgens mag Stichting Dracula en de overige gebruikers wel verwachten dat de (brand)veiligheid in het gebouw gewaarborgd blijft.



STICHTING DRACULA

Deze brief wordt aan zowel het College, als de gemeenteraad gericht.

Het bestuur van Stichting Dracula is graag bereid om een en ander mondeling toe te lichten aan de gemeenteraad en verzoekt daarvoor – voor zoveel nodig – een spreektermijn.

Hoogachtend, namens het voltallig bestuur van Stichting Dracula


Bestuur Stichting Dracula